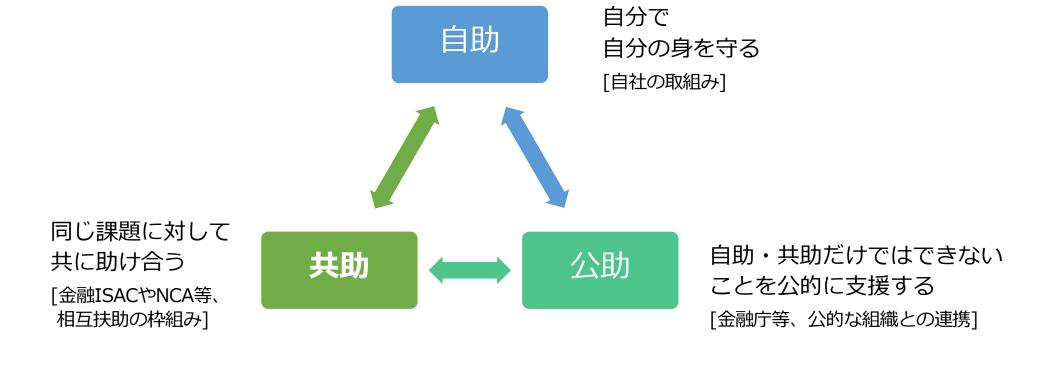


# OSSのセキュリティ ~金融業界の視点から~

一般社団法人 金融ISAC 鎌田敬介 kamata@f-isac.jp

#### 金融ISACとは

• 金融ISACは、金融業界の<u>サイバーセキュリティ分野における</u>「共助」を実現するための一般社団法人です。銀行、保険、証券などを中心に約430社が会員



#### 活動の柱

サイバーセキュリティに係る脅威に対する防衛力を向上・維持する ために、2つの活動の柱のもとで日々活動しています



#### コレクティブ インテリジェンス

- ◇ 各社で検知したインシデント、 脆弱性情報等を共有する
- ◇ より多くのより正確な情報が 互いを強固にする

#### リソースシェアリング

- ◇ ワーキンググループ活動を 通じ、共通の課題への対応・ 対策の検討を進める
- ◇ 共に取組むことで、限られた リソースを有効活用する



- ✓ カンファレンス
- ✓ 情報共有 など

ISACの基盤

- ✓ 成果物の共同開発
- ✓ 共同演習の実施 など

#### 金融業界にとってのOSSのセキュリティ?

- OSSに特化して何かしているか、というと、そうではない?
- ・ユーザ企業におけるOSSの位置づけとは?
- OSSが話題に出てくる場面は?

### 脆弱性対応の難しさ

- 脆弱性情報が公表された際にリスクや脅威度をどう判定するか?
- コレクティブインテリジェンスとして、多角的な分析情報を共有
- CVSSの値に頼っていいのか?
- 技術的に理解することが最善ではあるが…
- 脆弱性単体のリスク+環境要因
  - +サプライチェーン

### OSSに特化した脆弱性対応のいくつかの観点

- ソースコードが公開されているので脆弱性に関する詳細情報が 大量に出てくることがある
- 脆弱性の実証コードや攻撃コードが出やすい
- あるOSSに脆弱性が出た場合、そのOSSが組み込まれた製品も 影響を受けるが、ベンダの対応にタイムラグが発生する
- 著名OSSの深刻な脆弱性が一度見つかると同じソフトウエアの 脆弱性が繰り返し発見される(?)
- ソースが公開されているのでその気になれば自分で直せる!が、 一般的には難しい(出来る人にとっては簡単)

# 海外の金融機関の事例

- 自社で使っている著名OSSの開発者を雇う
- ↑により脆弱性が出たときに迅速に対応できる
- そういう人は優秀なITエンジニアでもある
- OSS開発の推進を間接的に支援(社会貢献になる)
- ある金融機関のペンテストチームはOSSツールしか使っていない

## OSSのセキュリティ(再)

- OSSに特化して何か、はしてはいない。そもそも特にOSSであるかどうかについて特別に意識していない?
- 「OSSの思想」と「企業ITの姿勢」の乖離
- OSSに特化してユーザー企業が考えるべきセキュリティは脆弱性対応だけなのか?
- SBOMの先にありそうなもの

